Vitatható kijelentések a Tragédiával kapcsolatban:

1. Az ember tragédiáját Madách nem színpadra szánta és emiatt nem is kivitelezhető kiemelkedő művészi alakításokkal és érthetően előadva egyidőben.

„A magyar irodalom egyik legszebb terméke, büszkesége oly alakban kerül most a közönség elé, a milyenről szerzője aligha álmodott valaha. Az „Ember tragédiájá”-t, ez egyáltalán nem a színpad számára írott drámai költeményt színre hozza a nemzeti színház, Paulay Ede igazgató és dramaturg átdolgozásában.” Így kezdte cikkét a bemutató után két nappal, 1883. szeptember 23-án a Vasárnapi újság névtelen szerzője.

*(forrás:* [*https://kulturpart.hu/2012/09/21/129\_eve\_mutattak\_be\_eloszor\_az\_ember\_tragediajat*](https://kulturpart.hu/2012/09/21/129_eve_mutattak_be_eloszor_az_ember_tragediajat)*)*

„[A fokozott elvárásokra tekintettel Paulay ***Ede***  a Tragédia ***bemutatásának***  előkészületeit már az előző évad végén megkezdte, s nyáron is lázasan dolgozva, a szeptemberi próbakezdésre szinte már mindent elrendezett. Elgondolásait a Kisfaludy Társaság elé vitte, majd közvetlenül a bemutató előtt a Fővárosi Lapokon keresztül a nyilvánossággal is megismertette. A művet Goethe Faustjával hozta párhuzamba, s a közvéleménnyel ellentétben, bemutathatóságát a Faust színpadra állíthatóságával igazolta. Mint írta: „színpadi előadásra Az ember tragédiája legalábbis van olyan alkalmas, mint a Faust első része, és okvetlenebbül alkalmasabb, mint a 2-ik rész. Ha tehát általában elfogadjuk, hogy egy ily nagyszabású drámai költemény színpadra alkalmazható, ha értékéből a színpad korlátai nem vonnak el többet, mint amennyit az előadás élete ráruház: akkor tán az én kísérletem se lesz meddő, s a remélhető eredmény sem bánthatja a költő szellemét.”](https://www.google.com/search?sxsrf=APwXEdc4a-HTz7cKIeESDASuThpEC9ClQA:1682257080741&q=A+fokozott+elv%C3%A1r%C3%A1sokra+tekintettel+Paulay+Ede+4+a+Trag%C3%A9dia+bemutat%C3%A1s%C3%A1nak+5+el%C5%91k%C3%A9sz%C3%BCleteit+m%C3%A1r+az+el%C5%91z%C5%91+%C3%A9vad+v%C3%A9g%C3%A9n+megkezdte,+s+ny%C3%A1ron+is+l%C3%A1zasan+dolgozva,+a+szeptemberi+pr%C3%B3bakezd%C3%A9sre+szinte+m%C3%A1r+mindent+elrendezett.6+Elgondol%C3%A1sait+a+Kisfaludy+T%C3%A1rsas%C3%A1g+el%C3%A9+vitte,+majd+k%C3%B6zvetlen%C3%BCl+a+bemutat%C3%B3+el%C5%91tt+a+F%C5%91v%C3%A1rosi+Lapokon+kereszt%C3%BCl+a+nyilv%C3%A1noss%C3%A1ggal+is+megismertette.+A+m%C5%B1vet+Goethe+Faustj%C3%A1val+hozta+p%C3%A1rhuzamba,+s+a+k%C3%B6zv%C3%A9lem%C3%A9nnyel+ellent%C3%A9tben,+bemutathat%C3%B3s%C3%A1g%C3%A1t+a+Faust+sz%C3%ADnpadra+%C3%A1ll%C3%ADthat%C3%B3s%C3%A1g%C3%A1val+igazolta.+Mint+%C3%ADrta:+%E2%80%9Esz%C3%ADnpadi+el%C5%91ad%C3%A1sra+Az+ember+trag%C3%A9di%C3%A1ja+legal%C3%A1bbis+van+olyan+alkalmas,+mint+a+Faust+els%C5%91+r%C3%A9sze,+%C3%A9s+okvetlenebb%C3%BCl+alkalmasabb,+mint+a+2-ik+r%C3%A9sz.+Ha+teh%C3%A1t+%C3%A1ltal%C3%A1ban+elfogadjuk,+hogy+egy+ily+nagyszab%C3%A1s%C3%BA+dr%C3%A1mai+k%C3%B6ltem%C3%A9ny+sz%C3%ADnpadra+alkalmazhat%C3%B3,+ha+%C3%A9rt%C3%A9k%C3%A9b%C5%91l+a+sz%C3%ADnpad+korl%C3%A1tai+nem+vonnak+el+t%C3%B6bbet,+mint+amennyit+az+el%C5%91ad%C3%A1s+%C3%A9lete+r%C3%A1ruh%C3%A1z:+akkor+t%C3%A1n+az+%C3%A9n+k%C3%ADs%C3%A9rletem+se+lesz+medd%C5%91,+s+a+rem%C3%A9lhet%C5%91+eredm%C3%A9ny+sem+b%C3%A1nthatja+a+k%C3%B6lt%C5%91+szellem%C3%A9t.%E2%80%9D&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwj7jt_9j8D-AhU_yLsIHR4oC9cQBSgAegQICBAB)

*(forrás:* [*http://szinhaz.net/2012/02/23/imre-zoltan-nemzeti-szinhaz-tragedia-1883/*](http://szinhaz.net/2012/02/23/imre-zoltan-nemzeti-szinhaz-tragedia-1883/)*)*

1. Az ember tragédiájának világnézete pesszimista.

"Aranyt a szépirodalmi társaság „tekintélye alatt” megjelent drámai költemény sikere jóleső érzésekkel töltötte el – „van-e közöttünk – nem mondom, e falak, de talán a két haza határai közt – olvasó, ki Madách mővét irodalmunkra nézve kisebb-nagyobb mértékben nyereségnek ne vallaná?”– kérdezi bevezetőjében. Laudációjának folytatása a Madách-szakirodalom egyik legjellemzőbb témájának nyitánya: a pesszimista világnézet, e markánsan ideologikus vád alól kívánja tisztázni Az ember tragédiáját. Mint írja, főképp magán körben terjed, hogy a mő borúlátó, de ez nem a szerző pesszimizmusa, hanem a szerkezetből következik: Lucifer azért láttatja Ádámmal sötét álomszínekben a történelmet, hogy a kétségbeesésbe őzve megsemmisítse"
*(forrás:* [*http://www.striker.hu/sites/default/files/attach/tragedia\_2004\_koszegilajos.pdf*](http://www.striker.hu/sites/default/files/attach/tragedia_2004_koszegilajos.pdf)*)*

"Barabás Tibor esszéje, de ő írja le először a később sokat emlegetett kifogást: „*Az ember tragédiája* optimista végszava ellenére problematikus mű, problematikus éppen világnézetét illetőleg.” Pesszimizmusát a szabadságharc bukásával magyarázza, majd a történelmi távlatokban gondolkodó író haladó gondolatait hangsúlyozva veszi védelmébe a drámai költeményt."
*(forrás:* [*https://mitem.hu/aktualis/2022/11/balogh-geza-az-ember-tragediaja-nemzeti-szinhazi-eloadasai-a-diktaturaban-es-a-diktatura-utan*](https://mitem.hu/aktualis/2022/11/balogh-geza-az-ember-tragediaja-nemzeti-szinhazi-eloadasai-a-diktaturaban-es-a-diktatura-utan)*)*

1. Az Úr szeretete nem jelenik meg egyértelműen a műben

"Ádámot Éva anyaságának híre fordítja vissza az öngyilkosság szirtjéről, az Úr ezután tőnik fel, és a végszóban csak bizalom szava hangzik el, a szereteté nem – a később hozzászóló Erdélyi János ezt hiányolta leginkább."
*(forrás:* [*https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/45312/Kd\_11658.pdf*](https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/45312/Kd_11658.pdf)*)*

1. A tragédia női szereplője egy negatív karakter.

"Huszti Péter színművész az esten elmondta, számára a dráma az életet jelenti[...]Végezetül kiemelte: arról sem szabad elfeledkezni, hogy mégiscsak Éva oldja meg az egész emberiség helyzetét azzal, hogy azt mondja az utolsó, tizenötödik színben: „Anyának érzem, óh, Ádám, magam!”
*(forrás:* [*https://www.magyarhirlap.hu/kultura/Egyetemes\_drama\_a\_vilagrol*](https://www.magyarhirlap.hu/kultura/Egyetemes_drama_a_vilagrol)*)*

1. A műben Lucifer végülis az igazságot képviseli.

"Szinetár Miklós rendező [...] A rendező végül szintén Lucifer egyes igazságaira hívta fel a figyelmet, a mű befejezését kivéve."
*(forrás:* [*https://www.magyarhirlap.hu/kultura/Egyetemes\_drama\_a\_vilagrol*](https://www.magyarhirlap.hu/kultura/Egyetemes_drama_a_vilagrol)*)*

1. Madách "túláltalánosít" és túlságosan egyetemes igazságokkal szeretné tükrözni a magyar helyzetet.

„a Szabad Népben Lukács György „több évtizedes különvéleménye”, amely Hermann cikkének szellemében ostorozza Madách pesszimizmusát. A marxista tudós Arany János véleményével Erdélyi Jánosét állítja szembe. Hangsúlyozza, hogy „Madách művének legnagyobb sikerei a Horthy-korszakra” estek. A *Faust*tal való gyakori összehasonlítás nem igazolja, hogy egyenrangú értékről van szó, „sőt eszmeileg és művészileg is felette áll annak”. Ellenkezőleg: „Madách alapkoncepciójának visszássága abban rejlik, hogy túláltalánosít… s az általánosítás szárnyain oly magasságokig akar felemelkedni, hogy az emberiség tragédiájával általánosított sors képe válaszoljon sajátos magyar kérdésére.””

1. Madách úgy tartotta hogy a társadalmunk a jövőben soha nem lesz képes ideálisan megszervezni magát.

" Krusinszkij írása így folytatódik: „A darab hősei átutaznak minden korszakon, s arra a következtetésre jutnak, hogy nincs értelme az emberek küzdelmének. »Körös-körül mindenütt csak pusztaság van« – ez a mű alapgondolata. A darab helyesen bírálja Egyiptomot, Rómát, Bizáncot, a burzsoá rendszert. A baj csak ott van, hogy a szerző meg akarja mutatni: soha a jövőben sem tudja az ember majd ésszerűen megszervezni a társadalom életét.A darab helytelen filozófiai alapgondolata sikertelenségre kárhoztatta a színház munkáját. Külsőleg bármennyire ragyogóak voltak is Madách versstrófái, bármilyen tehetségesen oldották meg feladatukat rendezők és színészek – a hazugság ettől még nem válik igazsággá.”
*(forrás:* [*https://nemzetiszinhaz.hu/hirek/2022/11/balogh-geza-az-ember-tragediaja-nemzeti-szinhazi-eloadasai-a-diktaturaban-es-a-diktatura-utan*](https://nemzetiszinhaz.hu/hirek/2022/11/balogh-geza-az-ember-tragediaja-nemzeti-szinhazi-eloadasai-a-diktaturaban-es-a-diktatura-utan)*)*

Továbbá gyűjtöttünk néhány olyan kijelentést is, melyet bár a korábban megfogalmazott kritikák alapján nem tudtunk alátámasztani, véleményünk szerint esszenciális vitakérdések lehetnek a művel,vagy a mű egy-egy részletével kapcsolatosan.

1. A dráma a társadalmunk vagy az egyén egyetemes problémáit vizsgálja.
2. Ádámot az összes történeti színben Éva szűzies, szemérmes magatartása bűvöli el és elirtózik a szemérmetlenül felkínálkozó nőktől, bár bennük is felismeri Évát.
3. Az athéni színben Évának megjelenő Erósz és Khariszok Lucifer kreatúrái, általa felidézett képek.

+1: Lucifer azon a nézeten van, hogy a dicsőség és hatalom a legalantasabb emberek vágya.